



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Den Haag
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag
c.c: De Griffie van de Haagse Gemeenteraad.

Betreft: Vuurwerkopslagplaats Houtwijk.

Geacht College,

In Houtwijk bevindt zich op Dekkershoek 76 een vuurwerkopslagplaats. Op 27 december 2017 bleken het beheer en de opslag niet te voldoen aan de regelgeving, want er werden 39 mortierbommen aangetroffen. Een deel daarvan in de bewaar ruimte, de rest in de hal en op een zolder. De eigenaar gaf aan niet op de hoogte te zijn geweest van de aanwezigheid van die explosieven. Recentelijk las het bestuur van Wijkeraad Houtwijk, dat de gemeente mogelijk een vergunning zou moeten afgeven, omdat het bedrijf inmiddels weer zou voldoen aan de eisen, zoals gesteld in het Vuurwerkbesluit.

Het wijkberaad maakt zich - met in het achterhoofd de vuurwerkkramp in Enschede in 2000 en dit jaar de rampzalige explosie in Beiroet - ernstige zorgen over de veiligheid van de bewoners in de nabije omgeving van deze vuurwerkopslagplaats. Daarom stellen we u de volgende vragen:

1. Op basis van welke gegevens acht de gemeente de veiligheidsmaatregelen afdoende voor opslag van vuurwerk op 30 meter afstand van een feest zalencentrum, op 70 meter afstand van woningen en de aanwezigheid van een aantal garagebedrijven met brandbare materialen?

2. Hoe garandeert de overheid dat er daar geen ontploffing kan plaatsvinden en er geen wijkbewoners gewond raken en er geen huizen beschadigd worden?

Indien het antwoord op deze vraag geen onderdeel is in de afweging van het wel of niet verstrekken van een vergunning, vraagt het wijkberaad op welke andere wijze de gemeente de veiligheid van Houtwijk bewoners meeneemt in het besluit om een vuurwerkopslagplaats toe te staan. Via welke van uw bevoegdheden - anders dan de vuurwerkopslag vergunning - kan worden geregeld dat er daar geen vuurwerk mag worden opgeslagen?

3. Hoe garandeert de overheid, dat er geen overtredingen meer plaatsvinden bij dit bedrijf met de wijze van opslag en de hoeveelheden die er worden opgeslagen?

4. Stel dat er een ontploffing plaats zou vinden waarbij wijkbewoners gewond raken en schade wordt aangericht aan woningen - en dat ná het verstrekken van een vuurwerkopslag vergunning - vindt u dan, dat u de Houtwijk-bewoners voldoende heeft beschermd, als blijkt dat de wijze van opslag voldeed aan de wettelijke vereisten?

5. Stel dat ná een ontploffing met slachtoffers en schade aan huizen blijkt, dat het er bij de wijze van opslaan fouten zijn gemaakt door het bedrijf in bezit van de vergunning? Hoe ziet u uw overheidsverantwoordelijkheid in relatie tot de Houtwijk bewoners? Wordt uw verantwoordelijk naar de bewoners toe daardoor dan minder (u kunt dan immers aantonen, dat de fout toch écht werd veroorzaakt door het niet naleven van de vergunnings-voorwaarden door de eigenaar van de vergunning)?

In beide situaties als voorgesteld in vragen 4 en 5 is onze laatste vraag aan u: “Wat schieten de Houtwijk bewoners op met uw antwoorden op deze vragen? Immers, de schade is dan al geleden.

Wijkberaad Houtwijk wil u met deze brief duidelijk maken, dat wij het niet meer van deze tijd vinden, dat er zich een vuurwerkopslagplaats in bewoond gebied bevindt en roept u op om de opslag van vuurwerk in onze wijk - linksom of rechtsom - te verbieden. Want hoe klein de kans op een ontploffing ook is, het is niet uitgesloten dat er toch een ongeluk zou kunnen plaatsvinden. De papieren vergunning zien wij niet als een document dat onze veiligheid garandeert, maar slechts als een overheidsdocument om verantwoordelijkheid af te schuiven en zich achter te verschuilen als er naar ‘de schuldige’ wordt gezocht.

Deze brief is ons bewoners document om u te wijzen op uw verantwoordelijkheid naar onze bewoners toe. Wijkberaad Houtwijk is stellig: Wij willen géén vuurwerkopslagplaats meer in onze wijk en rekenen op uw medewerking om dit doel te bereiken. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Wijkberaad Houtwijk
Ramon Meesters, voorzitter